



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

PRIMLJENO:

28-12-2020

Neposredno - predano pošti: 22.12.2020
Obično preporučeno: 22.12.2020
Pošta: 10300 Rijeka
Primjeraka: 1 priloza: 1
Pristojbe: kn. državnim bilježnicama
Priloga: 1

Poslovni broj: 6 PŽ-4967/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza ADRIA ARX društvo s ograničenom odgovornošću za građenje i trgovinu Čavle, Vrh Čavje 9, OIB 38202598245, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SAMIRA OMEROVIĆA, OIB 07738986394, Vere Bratonje 23, Rijeka kojeg zastupa punomoćnik Alan Ivković, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-118/2020-29 od 9. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2020.

riješio je

Odbacuje se žalba Samira Omerovića iz Rijeke, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-118/2020-29 od 9. studenog 2020. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-118/2020-29 od 9. studenog 2020., sazvana je Skupština vjerovnika Stečajne mase iza ADRIA ARX društvo s ograničenom odgovornošću za građenje i trgovinu Čavle, Vrh Čavje 9, OIB 38202598245, 8. prosinca 2020. s dnevnim redom:

„1. Odlučivanje o preuzimanju odnosno nastavljajući postupaka koje stečajni dužnik vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci pod posl. br. P-111/17, P-26/17, P-862/16, P-448/20 (ranije P27/17) i P-79/18 (ranije) kod Općinskog suda u Rijeci (Stalna služba u Opatiji),

2. Odlučivanje o upuštanju stečajnog dužnika u raspravljanje u postupcima koji će biti pokrenuti tužbama vjerovnika temeljem ovosudnih rješenja posl. br. 14 St-118/2020 o utvrđenim i osporenim tražbinama od 16.10.2020. godine kao i rješenja od 19.10.2020. godine kojima se ispravlja rješenje od 16.10.2020. godine, po njihovoj pravomoćnosti.

3. U slučaju donošenja odluke da stečajni dužnik preuzme odnosno nastavi postupke i upusti se u raspravljanje u postupcima iz točke 1. i 2. pozivaju se vjerovnici da na ime troškova navedenih postupaka kao i nastavka postupka naknadne diobe u roku od 15 dana od dana donošenja odluke iz točke 1. i 2. solidarno uplate predujam u iznosu od 10.000.000.00 kuna.

4. U slučaju da vjerovnici donesu odluku da stečajni dužnik preuzme odnosno nastavi postupke iz točke 1., kao i odluku da se upusti u raspravljanje u postupcima iz točke 2., a

vjerovnici ne postupe u skladu s točkom 3., odluke o preuzimanju i nastavljanju postupaka iz točke 1. i upuštanju u raspravljanje u postupcima iz točke 2. se stavljaju izvan snage, vjerovnici nalažu stečajnom upravitelju da u postupcima iz točke 1. po primitku poziva suda ili protivne strane da formalno preuzme postupak i odmah se odrekne tužbenog zahtjeva, te da u postupcima iz točke 2. po zaprimanju tužbi na odgovor ne podnese odgovor na tužbu odnosno odgovore na tužbe uslijed čega će biti donijete presude zbog ogлуhe.

5. U slučaju da vjerovnici donesu odluku da stečajni dužnik ne preuzme odnosno ne nastavi postupke iz točke 1., kao i odluku da se ne upusti u raspravljanje u postupcima iz točke 2., vjerovnici nalažu stečajnom upravitelju da u postupcima iz točke 1. po primitku poziva suda ili protivne strane da formalno preuzme postupak i odmah se odrekne tužbenog zahtjeva, te da u postupcima iz točke 2. po zaprimanju tužbi na odgovor ne podnese odgovor na tužbu odnosno odgovore na tužbe uslijed čega će biti donijete presude zbog ogлуhe“.

Protiv tog rješenja je žalbu podnio Samir Omerović zbog svih žalbenih razloga. Prije svega ističe da je u odnosu na točku 1. dnevnog reda sud već donio odluku, budući je na izvještajnom i ispitnom ročištu održanom 5. listopada 2020. Skupština vjerovnika već donijela odluku kojim se ne prihvaća prijedlog odluke stečajnog upravitelja „da stečajni dužnik neće preuzeti parnične postupke koji se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci poslovni broj P-111/17, P-26/17, P-862/16, P-448/20 (ranije P27/17) i P-79/18 (ranije) kod Općinskog suda u Rijeci (Stalna služba u Opatiji), pa je nejasno zašto stečajni upravitelj ponovno predlaže donošenje takve odluke. Navodi da odredbama Stečajnog zakona nije predviđeno da bi stečajni upravitelj mogao podnositi prijedlog s dnevnim redom Skupštine i donošenjem odluke koje uvjetuje uplatom predujma u iznosu od 10.000.000,00 kn, radi nastavka parnica. Navodi da je na tom ispitnom ročištu donesena odluka o neprihvatanju prijedloga stečajnog upravitelja o nepreuzimanju postupaka koji su u tijeku. Oспорava i visinu predloženog predujma, kao proizvoljno određenom u smislu Odvjetničke tarife u smislu sudskih radnji koje će se provoditi, s obzirom da su postupci pred završetkom i da onemogućiti vjerovnike da naplate svoje tražbine u nastavljenim postupcima. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Stečajni upravitelj je odgovorio na žalbu predlagatelja te ističe da je odluka Skupštine vjerovnika od 5. listopada 2020. u točki 4. o nastavku parnica donesena unatoč činjenici što je on predlagao da na i u izvješću ne preuzimanje i ne nastavljanje parnica te da će zatražiti uplatu predujma u iznosu od 9.700.000,00 kn za predvidive troškove postupka i ostalih obveza stečajne mase.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) koji se na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje: SZ), propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla, ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Pobijanim rješenjem sazvana je skupština vjerovnika za navedeni dan, a po prijedlogu stečajnog upravitelja (čl. 104. SZ-a). Rješenje kojim saziva skupštinu donosi stečajni sudac na temelju odredbe čl. 103. SZ-a.

Odredbom čl. 103. SZ-a propisano je da skupštinu vjerovnika saziva stečajni sudac. Pravo sudjelovanja imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Stavkom 2. propisano je da se vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine javno priopćuju.

Odredbom čl. 104. SZ-a st. 3. tog članka propisano je da pravo na žalbu ima samo predlagatelj i to samo ako mu je prijedlog odbijen.

U ovom slučaju, sud je sazvaio skupštinu vjerovnika, na prijedlog stečajnog upravitelja, a ne žalitelja i prijedlog predlagatelja, koji nije žalitelj, je prihvaćen.

Stoga je žalbu žalitelja valjalo odbaciti.

Naime, odredbom čl. 104. SZ-a st. 3. tog članka propisano je da protiv rješenja stečajnog suca koji je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više predlagatelja, pravo na žalbu ima svaki od njih, dok je odredbom st. 4. tog članka propisano da će se u slučaju ako stečajni sudac ne sazove skupštinu u roku iz st. 2. ovog članka (30 dana), niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrati da je donio rješenje kojim je odbio prijedlog. U tom slučaju podnositelj prijedloga ima pravo na žalbu.

Iz ovih odredaba proizlazi da podnositelj prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika može posebnom žalbom pobijati odluku kojom je odbijen njegov prijedlog za sazivanje skupštine te pretpostavljenu odluku o odbijanju njegovog prijedloga, a ne i odluku kojom je prihvaćen prijedlog o sazivanju skupštine vjerovnika.

Stoga, žalitelj nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe na rješenje od 9. studenog 2020.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a žalbe neovlaštenih osoba valjalo je odbaciti i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Valja reći da će žalitelj moći izraziti svoje protivljenje odlukama, a ne rješenju kojim se saziva skupština.

Zagreb, 11. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:
17-12-2020
11:33:10



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MATIĆ
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: **1789b-1df3f**

Kontrolni broj: **0f730-e8756-19a1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.